

**Abstract**

**Legal requirements of quotation of one's own or other's works on writing theses**

- Focused on the Supreme Court Decision 2015 DA 5170 -

Kang, Myung-Soo\*

Plagiarism problem being one of the most importantly dealt with relating with research ethic, this is, specially and frequently, come on the hearing process of high ranking officials. Referring to other's or one's own preceding research in the process of scholars' being resonable, the standard of not plagiarism but rightful quotation with how far and which method is not obvious.

The word, 'plagiarism', was not on our COPYRIGHT ACT, nor was the definite standard on precedents. By the way, objective judgment matters that, in case of quoting other's works or creative idea, proper indication of the source according to Article 37 on COPYRIGHT ACT is necessary, so as to be co-works by other and one's own, the recapitulative and comprehensive source indication such as no indication or hard to distinguish one's writing and other's being plagiarism, and that, in using one's own preceding research, the level of the source indication is mitigative, but the source indication of the latter writing making misunderstood research outcome including the former is applicable as Self-plagiarism. However, because of the accurate concept and concrete decision-standard of plagiarism, self-plagiarism and redundant publication not being clearly proposed, follow-up studies on the above ought to be delivered.

---

\* Professor, Pusan National University Law School

## Keywords

plagiarism, Self-plagiarism, redundant publication, indicating the source, research ethic, a paper, a master's thesis, a thesis for a doctorate, quotation, copyright infringement

## 참고문헌

### 단행본

- 남형두, 『표절론』, 현암사(2015).  
오승중, 『저작권법(제3판 전면개정판)』, 박영사(2013).  
이시운, 「신민사소송법(제11판)」, 박영사(2017).  
이해완, 『저작권법(제3판 전면개정판)』, 박영사(2015).  
임원선, 『실무자를 위한 저작권법(제3판)』, 한국저작권위원회(2013).  
『저작권 표준용어집』, 저작권심의조정위원회(1993).  
中山信弘, 『著作権法』, 有斐閣(2007).

### 논문

- 곽동철, “인문·사회과학 분야 표절 예방 및 교육 방안에 관한 고찰”, 『청대학술논집』, 2007년도 특집호, 청주대학교(2008).  
김병일, “음악저작물의 표절 및 공정이용의 기준”, 『디지털재산법연구』, 제6권 제2호, 세창출판사(2007).  
\_\_\_\_\_, “저작권법상 실질적 유사성에 관한 고찰 - 어문저작물(소설 및 드라마 저작물)을 중심으로 -”. 『특별법연구』, 제11권, 특별소송실무연구회(2014).  
계승균, “표절과 저작권”, 『계간저작권』, 제72호(2005).  
남형두, “표절에 관한 최초의 본격적인 대법원판결의 명암 - 대법원 2016. 10. 27. 선고 2015다5170 판결에 대한 평석 -”, 『지스티스 통권』, 제162호(2017. 10.).  
\_\_\_\_\_, “표절과 저작권침해 - 저작권 측면에서 본 표절에 관한 학제적 연구의 기초”, 『창작과 권리』, 제54호(2009년 봄호), 세창출판사(2009).  
민병주, “연구윤리 제고를 위한 효과적인 교육방법 및 내용연구”, 과학기술부(2007).  
박성호, “자기표절, 저작권, 그리고 민주시민사회”, 『한양법학』, 제30집, 한양법학연구회(2010).  
서달주, “아이디어 도용 방지를 위한 지침의 방향제안”, 『계간저작권』, 제82호, 저작권심

의조정위원회(2008. 6.).

오승중, “극적 저작물(Dramatic Works)에 있어서의 표절 판단 - 서울고등법원 2012. 12. 20. 선고 2012나17150 판결과 관련하여 -”, 『산업재산권』, 제40호, 한국산업재산권 법학회(2013. 4.).

이영진, “사법권과 종교단체의 내부분쟁”, 『사법논집』, 제33집, 법원도서관(2001).

전지원, “출처명시의무 위반 여부의 판단 기준”, 『대법원관례해설』, 제84호, 법원도서관 (2010).

전휴재, “엔터테인먼트 분쟁과 가치분- 영화, 음반 산업을 중심으로 -”, 『민사판례연구』, 제 32권, 박영사(2010).

정상조, “창작과 표절의 구별기준”, 『법학』, 제44권 1호(통권 126호), 서울대학교 법학연구소(2003).

한지영, “저작권법상 인용에 관한 고찰”, 『창작과권리』, 제68호(2012년 가을호), 세창출판사 (2012).